



À
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO CEARA

A/C: Sr. Pregoeiro

Referente: Pregão eletrônico nº 90052/2024
UASG sob nº 70007

Prezados Senhores,

1. Cumprimentando-os cordialmente, vem a **SAGO GLOBAL SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA. (“SAGO”)**, inscrita no CNPJ sob o nº 18.058.582/0001-22, com sede na cidade e Estado de São Paulo, na Rua Gomes de Carvalho, nº 1356 Conj. 141, Parte, Vila Olímpia, CEP 04.547-005, neste ato por seu representante legal, em atenção ao disposto no Edital de Licitação, apresentar **RECURSO ADMINISTRATIVO** pelos fatos e fundamentos que passa a expor:

I. DA SÍNTESE DOS FATOS

1. Trata-se do Edital de Licitação nº 90052/2024 cujo objeto é a prestação de serviços de solução de segurança e proteção contra ameaças virtuais, contemplando software e serviços de instalação, manutenção, atualização, monitoramento e suporte da plataforma ofertada, caracterizados e especificados neste Edital e/ou no Termo de Referência, na forma da lei.
2. Em 10.07.2024, o Sr. Pregoeiro aceitou a proposta e a habilitação da empresa **OMNICENTRAL TECNOLOGIA LTDA.**, na sequência abriu prazo para apresentação da intenção de recurso e, por conseguinte, a peça.
3. No mesmo dia, apresentou a SAGO a sua intenção de recurso, destacando que: (i) proposta comercial com valor inexequível.
4. Por sua vez, o Sr. Pregoeiro aceitou a intenção vinculada pela SAGO e vindo a empresa apresentar neste momento o respectivo recurso.
5. É o resumo dos fatos.

1. DA PROPOSTA COMERCIAL

6. Inicialmente, importante destacar que não há dúvidas que a Administração Pública busca selecionar a melhor proposta a fim de atender o interesse público.



7. Contudo, o objetivo não é apenas celebrar a contratação pela proposta menos onerosa, mas garantir que foi contratado o serviço que apresenta a melhor e mais completa solução para as necessidades.

8. Porém, conforme será demonstrado é evidente que a habilitação apresentada pela OMNICENTRAL, mostra que, não atende aos requisitos da Lei e deste edital.

9. Conforme podemos ver, no dia 15.07.2024 foi enviado à solicitação da apresentação da proposta comercial, a mesma apresentou sua proposta com o valor inexequível no item 05 do edital, o qual foi identificado que o valor não bate com o indicado pelo certame, o que por si somente gera dúvidas sobre sua veracidade.

10. No edital o item 6.1, tem a estimativa de preço, colocando o valor unitário é de R\$ 50,00, a empresa Omnicentral apresentou com o valor bem abaixo do estimado, vejamos:

| Seq. | TREs participantes | TRE gerenciador | Pregão | ARP | Processo |
|------|--|-------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 1 | TRE/PB, TRE/PR, TRE/RO e TRE/RS | TRE/PB | 27/2021 | 01/2022 | 0004741-84.2021.6.15.8000 |
| | | | | Valor total registrado: | R\$ 1.902.152,00 |
| Item | Descrição | Unidade de medida | Qtde. total registrada | Valor unitário | Total registrado |
| 1 | Subscrição Whatsapp API Oficial (BSP) mensal | assinatura mensal | 48 | R\$ 599,00 | R\$ 28.752,00 |
| 2 | Ativação de agente humano com mensagens passiva/receptiva ilimitadas | ativações por mês | 8.100 | R\$ 60,00 | R\$ 486.000,00 |
| 3 | Serviço de Implantação e configuração | unidade | 4 | R\$ 5.990,00 | R\$ 23.960,00 |
| 4 | Serviço de treinamento | turma | 4 | R\$ 3.990,00 | R\$ 15.960,00 |
| 5 | Serviço de integração e desenvolvimento | hora técnica | 1.848 | R\$ 50,00 | R\$ 92.400,00 |
| 6 | Mensagem de notificação ativa (template HSM), conforme demanda | unidade | 2.160.000 | R\$ 0,45 | R\$ 972.000,00 |
| 7 | Pacote adicional de videochamada simultâneas (adicionada mais 5 agentes) | pacote com 5 | 270 | R\$ 74,00 | R\$ 19.980,00 |
| 8 | Pacote de disparo de e-mails (1000 mensagers) | pacote com 1000 | 3.200 | R\$ 9,00 | R\$ 28.800,00 |
| 9 | Pacote de disparo de SMS (1000 mensagers) | pacote com 1000 | 3.700 | R\$ 39,00 | R\$ 144.300,00 |
| 10 | Pacote adicional de mensagens ativas WhatsApp (1000 mensagers) | pacote com 1000 | 5.000 | R\$ 18,00 | R\$ 90.000,00 |

11. Na proposta apresentada pela empresa o valor do item 05 está muito abaixo do contratado pelo TJ conforme o próprio documento demonstra em contratações recentes conforme demonstrado acima, vejamos o valor apresentado pela mesma:

Proposta de preços para a contratação de licenciamento de uso de software como serviço (SaaS) em ambiente de nuvem para atendimento multicanal (omnichannel), com chatbot incorporado e integração via API, através do Sistema de Registro de Preços, conforme quantidades estabelecidas abaixo e no Termo de Referência - Anexo 2.

| Item | Descrição | Unidade de medida | Qtde. total a registrar | TRE/CE | TRE/AP | TRE/MA | TRE/MG | TRE/MT | TRE/RN | TRE/RR | TRE/PI | TRE/SC | TRE/SP | TSE | VALOR UNIT. | VALOR TOTAL |
|------|--|---------------------------------|-------------------------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|------------|---------|---------|-----------|-------------|--------------|--------------------------|
| 1 | Subscrição Whatsapp API Oficial (BSP) mensal | assinatura mensal | 147 | 12 | 15 | 12 | 24 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | R\$ 500,00 | R\$ 73.500,00 |
| 2 | Solução de atendimento humano com mensagens ilimitadas - Omnicentral | ativações de atendentes por mês | 62.992 | 3.600 | 1.500 | 3.400 | 8.400 | 8.400 | 1.080 | 30.000 | 3.600 | 1.800 | 12 | 1.200 | R\$ 50,00 | R\$ 3.149.600,00 |
| 3 | Serviço de atendimento por chatbot com interações ilimitadas - Omnicentral | assinatura mensal | 147 | 12 | 15 | 12 | 24 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | R\$ 2.200,00 | R\$ 323.400,00 |
| 4 | Mensagem passiva de atendimento via Whatsapp | conversa de 24h | 117.290.000 | 100.000 | 120.000 | 90.000 | 300.000 | 100.000 | 120.000 | 15.000.000 | 100.000 | 100.000 | 1.260.000 | 100.000.000 | R\$ 0,21 | R\$ 24.630.900,00 |
| 5 | Mensagem ativa de notificação via Whatsapp (template HSM) | mensagens | 16.970.000 | 600.000 | 850.000 | 500.000 | 1.600.000 | 600.000 | 240.000 | 2.000.000 | 400.000 | 180.000 | 4.000.000 | 6.000.000 | R\$ 0,10 | R\$ 1.697.000,00 |
| 6 | Pacote adicional de videochamada simultâneas (adicionada mais 5 agentes) | pacote com 5 | 51 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 20 | 5 | 0 | 0 | 1 | R\$ 100,00 | R\$ 5.100,00 |
| 7 | Serviço de integração e desenvolvimento | hora técnica | 9.160 | 720 | 800 | 720 | 400 | 500 | 300 | 3500 | 720 | 60 | 720 | 720 | R\$ 49,00 | R\$ 448.840,00 |
| 8 | Serviço de Implantação e configuração | unidade | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | R\$ 5.000,00 | R\$ 65.000,00 |
| 9 | Serviço de treinamento | turma | 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | R\$ 1.000,00 | R\$ 14.000,00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | R\$ 30.407.340,00 |

Valor global: Trinta milhões, quatrocentos e sete mil, trezentos e quarenta reais



12. Ora Senhor, por muito menos foram desclassificadas duas empresas na habilitação da proposta comercial, comprovando-se que as mesmas apresentaram valores inexequíveis ao item 3 cujo valores é próximo de R\$ 0,10 mesmo valor que foi apresentado pela empresa arrematante atual no item 5, é notório que o valor também não atende a esta demanda uma vez que o custo no mínimo para essa solução é de pelo menos R\$ 0,16 centavos. Porém as empresas desabilitadas apresentaram valores maiores que o da supracitada com relação ao item 5, sendo assim, valores de R\$ 0,50 e outro com 0,29 no item 05 do edital, ou seja, a mesma teria que ter sido desclassificada na proposta comercial, ou deveria ter sido solicitada como as demais a prova de exequibilidade, tendo como base a isonomia do certame.

2. DOS REQUERIMENTOS

13. Ante todo o exposto, requer a SAGO, que a Omnicentral seja desclassificada em sua proposta, considerando que: (i) proposta comercial contém valor inexequível.
14. Nestes termos, pede e espera deferimento.

São Paulo, 16 de julho de 2024.

SAGO GLOBAL SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA.

