

JUSTIÇA ELEITORAL DO CEARÁ
DIRETORIA-GERAL
ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO

Reunião de Análise da Estratégia – RAE

RAE nº 3/2021

Local: Ambiente virtual – Plataforma Google Meet

Data: 09.11.2021

Horário: 13:00 às 15:00

Comitê Estratégico	Membros	Área
Diretor-Geral	HUGO PEREIRA FILHO	DIGER
Assessoria da Presidência	MARIA CECÍLIA DE SÁ ARRUDA	ASJUR
Secretários	PEDRO BRUNO TRIGUEIRO	SCR
	ORLEANES CAVALCANTI DE O. VIANA GOMES	SJU
	LORENA DE ALMEIDA MORAIS BELO	STI
	IBERÊ COMIN NUNES	SOF
	MARCELO HENRIQUE DE ARAÚJO NOGUEIRA (Subst.)	SAD
	RODRIGO RIBEIRO CAVALCANTE	SCI
	CYNTIA MONTEIRO DANTAS TOSCANO	SGP
Coordenadoria de Eleições	EDNA FERNANDES SABÓIA	COELE
Coordenadoria da Escola Judiciária Eleitoral	ROBERTA LAENA COSTA JUCÁ	COEJE

	Participantes Convidados	Área
Assessoria de Planejamento, Estratégia e Gestão	JOSÉ ROMAICO DE CARVALHO	ASPEG
	LUTHIANO S. L. VASCONCELOS	ASPEG
	ALEX BARROS AZEVEDO BOMFIM	ASPEG
Assessoria de Imprensa, Comunicação Social e Cerimonial	ALINE OLIVEIRA MARTINS	ASCOM
Assessoria da Diretoria-Geral	RAFAEL VERAS PAZ	ASDIR
Representante dos Cartorários Eleitorais	REGINA CELIA CARVALHO CAMPOS	OUVIR

Pauta:

1. PAD 5612/2021: Apresentação dos resultados dos indicadores de desempenho referentes ao 2º quadrimestre de 2021

Deliberações	Área Resp.	Prazo
<p>A ASPEG apresentou um painel interativo desenvolvido pelo Núcleo de Estatística na plataforma Power Bi para acompanhamento periódico dos resultados dos indicadores de desempenho elencados no Planejamento Estratégico 2021-2026.</p> <p>Enfatizou-se que alguns indicadores não possuem metas fixadas pela Portaria TRE-CE nº 401/2021 para o exercício corrente, pois seriam mensuráveis apenas em ano eleitoral, como no caso do Índice de Execução do Planejamento Integrado de Eleições, ou porque ainda existem dificuldades operacionais, como no caso do Índice de Celeridade na Atualização de Direitos Políticos, que requer a conclusão da implantação do sistema INFODIP.</p> <p>Apresentados gradualmente os resultados, os gestores assim se manifestaram:</p> <p>Índice de Adequação Predial das Unidades Cartorárias (COINP): Não foi apresentada a medição referente ao 2º quadrimestre, pois a área gestora manifestou-se previamente no sentido de reformular o indicador de desempenho. Assim, restou pendente a apresentação da nova ficha técnica que trate da questão da acessibilidade nas unidades de atendimento.</p>	Todas as áreas	Imediato

Deliberações	Área Resp.	Prazo
<p>Índice de Satisfação do Usuário (OUVIR): A formulação do indicador ainda considera os resultados da pesquisa de satisfação que era aplicada junto aos eleitores mediante formulário específico (disponível em cartórios eleitorais e em outras unidades de atendimento ao público) e a resposta ao eleitor através do acionamento da Ouvidoria (sistema SOU). O indicador foi prejudicado pela pandemia porque a pesquisa de satisfação não foi aplicada por vários meses, em razão da suspensão dos atendimentos presenciais. A unidade gestora manifestou-se no sentido de apresentar uma nova formulação que mensure o grau de satisfação dos usuários atendidos por canais digitais.</p> <p>Índice de perda orçamentária e Índice de aderência orçamentária (SOF): A unidade gestora esclareceu que os resultados dos indicadores de acompanhamento do Orçamento Anual foram prejudicados pela ocorrência da pandemia de COVID-19 e pela liberação de recursos referentes ao custeio da Nova Sede, contudo, enfatizou que já está em andamento um plano para realização de aquisições relevantes para área de TIC que deve melhorar os resultados desses indicadores.</p> <p>IGovTIC-JUD (STI): A unidade gestora apontou que o cumprimento da meta fixada restou prejudicado por mudanças no formulário de avaliação pelo CNJ, que acrescentou vários novos critérios. Informou que essa mudança impactou de forma geral as métricas dos Tribunais, mas que os avanços na melhoria da governança de TIC estavam preservados.</p> <p>Por fim, o Comitê Estratégico tomou ciência dos resultados parciais coletados pelas áreas em referência ao 2º quadrimestre de 2021, e determinou que todas as áreas evidassem esforços para buscar o cumprimento das metas fixadas na Portaria TRE-CE nº 401/2021 para o corrente exercício.</p>		
<p>2. PAD 15708/2021: Definição das Iniciativas Estratégicas (Planejamento Estratégico 2021-2026)</p>		

Deliberações	Área Resp.	Prazo
<p>A ASPEG evidenciou para os gestores as etapas já concluídas da revisão e atualização do Planejamento Estratégico 2021-2026 quais sejam:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Definição dos referenciais teóricos de Missão, Visão e Valores; ○ Definição dos Macrodesafios; ○ Definição dos Objetivos Institucionais; ○ Definição dos Indicadores de Desempenho; ○ Definição das Iniciativas Estratégicas. <p>Com relação à definição das Iniciativas Estratégicas (projetos, programas, planos de ação etc) foi realizado um trâmite colaborativo para que os gestores das áreas apontassem as mais relevantes realizações previstas para o sexênio 2021-2026 (vide PAD nº 15.708/2021).</p> <p>A partir do feedback de todas as áreas, a ASPEG apresentou a relação das Iniciativas Estratégicas apontadas pelos gestores, enfatizando as inovações e aquelas que foram revisadas pelas contribuições apresentadas pelos gestores no âmbito do trâmite colaborativos.</p> <p>Aplicados os ajustes finais dos gestores, o Comitê Estratégico deliberou pela aprovação do rol de Iniciativas Estratégicas, bem como pela sua</p>	ASPEG	-

Deliberações	Área Resp.	Prazo
integralização no Plano Estratégico 2021-2026. Adicionalmente, restou definido que a ASPEG deverá oportunamente consultar os Comitês e as Comissões do Tribunal para colher eventuais contribuições complementares.		

3. Modelo de Plano de Ação para Gestão de Indicadores de Desempenho

Deliberações	Área Resp.	Prazo
<p>Em atenção às recomendações da auditoria interna, a ASPEG apresentou modelo de Plano de Ação para acompanhamento dos resultados dos indicadores de desempenho. O documento apresentado baseia-se na metodologia gerencial 5W2H para estabelecer de forma estruturada o planejamento das ações preventivas e corretivas necessárias para assegurar o cumprimento das metas fixadas. Informou que o próprio documento contém as orientações de preenchimento, contudo assegurou que a ASPEG estaria disponível para esclarecer eventuais dúvidas dos gestores no manuseio do plano de ação.</p> <p>Por fim, o Comitê Estratégico deliberou pela utilização do modelo de Plano de Ação por todos os gestores de indicadores de desempenho, com fito de auxiliar o corpo gerencial na obtenção dos resultados expressos nas metas fixadas pela Administração.</p>	Todas as áreas	Imediato

3. Plano Estratégico 2021-2026

Deliberações	Área Resp.	Prazo
<p>A ASPEG comunicou a recente publicação do Plano Estratégico 2021-2026 pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE), informando que, de pronto, procedeu a consolidação de todas os componentes do Planejamento Estratégico do TRE-CE em um mesmo documento para fins de melhorar a comunicação da Estratégia. Ressaltou que a providência buscou o máximo de alinhamento como o TSE, inclusive sob o aspecto da identidade visual.</p> <p>O Comitê Estratégico tomou ciência do documento (vide anexo), deliberou pela incorporação das Iniciativas Estratégicas aprovadas e, subsequentemente, pela publicação e divulgação do documento nos meios de comunicação institucional.</p>	ASPEG	Imediato

Assinam eletronicamente:

HUGO PEREIRA FILHO
DIGER

MARIA CECÍLIA DE SÁ ARRUDA
SJUR

PEDRO BRUNO TRIGUEIRO
SCR

ORLEANES CAVALCANTI DE O. VIANA GOMES
SJU

RODRIGO RIBEIRO CAVALCANTE
SCI

CYNTIA MONTEIRO DANTAS TOSCANO
SGP

LORENA DE ALMEIDA MORAIS BELO
STI

IBERÊ COMIN NUNES
SOF

BENEDITO SERGIO MONTE SILVA COELHO
SAD

EDNA FERNANDES SABÓIA
COELE

ROBERTA LAENA COSTA JUCÁ
COEJE